



# 70. Genel Kurul Dilekleri İnceleme Komisyonu Raporu



ISBN : 978-605-137-369-0

TOBB Yayın No : 2014/219

TOBB yayın için ayrıntılı bilgi  
Yayın Müdürlüğünden alınabilir.

Tel : 0.312 218 20 00

Faks : 0.312 218 20 64

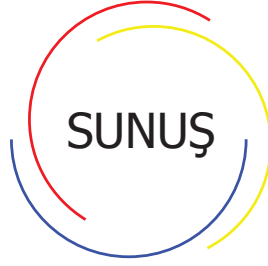
İnternet : [www.tobb.org.tr](http://www.tobb.org.tr)

TOBB yayınlarına tam metin ve ücretsiz olarak internetten ulaşabilirsiniz.

Tasarım: AREN Tanıtım

Dr. Mediha Eldem Sk. No:38/15 Kızılay / ANKARA

Basım: AYDOĞDU OFSET MATBAACILIK AMBALAJ SAN. VE TİC.LTD. ŞTİ.  
İvedik Organize Sanayi Ağaç İşleri Sanayi Sitesi 21. Cad. 1366. Sok. (598)  
Sok. No:20 Yenimahalle - Ankara



## **Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin Genel Kurulunun Sayın Delegeleri,**

Birliğimizin 01 Mayıs 2013 tarihinde yapılan 68. Genel Kurulunda ve 01 Ağustos 2013 tarihinde yapılan 69. Genel Kurulunda delegeler tarafından dile getirilen sorunlar ve temenniler ile oda/borsalardan intikal eden sorunlar ve bu sorunlara ilişkin çözüm önerileri, bunlar hakkında Birliğimiz Yönetim Kurulu tarafından yapılan işlemler Genel Kurul Çalışma Esasları Yönetmeliği hükümleri gereğince Komisyonumuzca sizler adına incelenmiş ve sonuçları özet halinde kitap olarak bilgilerinize takdim edilmiştir.

Kitabın içeriğinde oda borsalarımızca münferit konularda Birliğimize intikal ettirilen konulara, ilgili kurumlarca verilen cevaplar yer almaktadır.

Ülkemizin ekonomik hayatının en üst ve tek yasal kuruluşu olan 365 Oda-Borsayı ve yine bunların bir milyon beşyüzbini aşkın üyesini temsil eden Birliğimiz, ülkemizin ve özellikle camiamızın sorunlarını tespit ederek çözüme kavuşturulması noktasında çalışmalarını her zaman olduğu gibi Başkanımız M.Rifat HİSARCIKLIOĞLU'nun önderliğinde büyük bir azim ve kararlılık içinde sürdürdüğünü izlemekteyiz.

Komisyon çalışmalarında katkılarını esirgemeyen Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkanı Sayın M.Rifat HİSARCIKLIOĞLU'na, değerli Yönetim Kurulu Üyelerine, bunun dışında gerek yıl içinde Yönetim Kurulu Kararlarının yerine getirilmesinde, gerekse komisyonumuzun incelemelerinde bizimle birlikte çalışan TOBB Genel Sekreterine ve özellikle Komisyonumuzun sekreteryasını yürüten ve bu raporun hazırlanmasındaki hizmetlerinden dolayı Birliğimiz Oda-Borsalar, Sektörler ve Girişimcilik Daire Başkanlığı personeline teşekkür ederiz.

Saygılarımızla,

ÇETİN DEMİRCİ  
SELMAN TOPRAK  
LÜTFİ KOÇ  
SAİM ALPASLAN  
SÜLEYMAN KOZUVA  
HASAN GÖKMEN  
HALUK TRABZON  
SÜLEYMAN ÖZER  
RİFAT SARSIK

TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Başkan  
TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Başkan Yrd.  
TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Sözcüsü  
TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Raportörü  
TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi  
TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi  
TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi  
TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi  
TOBB Dilekleri İnceleme Komisyonu Üyesi



# 70. GENEL KURUL DİLEKLERİ İNCELEME KOMİSYONU RAPORU

## DİLEKLERİ İNCELEME KOMİSYONU RAPORU

**Bursa Ticaret ve Sanayi Odasının 22.03.2013 tarihli yazısı ile “103-1 Süt ve Süt Ürünlerinin İşlenmesi ve Pazarlanması alt tedbirine ait “Süt İşleyen İşletmeler” bütçe kaleminde yatırım sonunda minimum 10 ton/gün süt işleme kapasitesine sahip olması şartının 5 ton/gün süt işleme kapasitesine indirilmesi” talep edilmiştir.**

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu tarafından “IPARD Programı’nda değişiklik yapılmasının AB Komisyonu’nun onayına tabi olduğu ve ilgili talebin Bakanlıklarının IPARD Programı’nın hazırlanmasından sorumlu birimi olan Yönetim Otoritesi’ne iletileceği” bildirilmiştir.

**Adana Ticaret Odasının 12.09.2013 tarihli yazısı ile “Çay ithalatı yapan üyelerinin, Çay İhtisas Gümrüğünün Rize ilinde olması nedeniyle, ithal ettikleri çayı, Rize iline göndermek zorunda kaldıklarını, bu nedenle gerek zaman kaybı, gerekse nakliye masrafı vb. külfetler nedeniyle üyelerinin sıkıntı yaşadıklarını belirterek, yaşanan sıkıntıların sona ermesi amacıyla Çay İhtisas Gümrüğünün bölgeye yakın illerden birinde kurulmasını” talep etmişlerdir.**

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından “İhtisas gümrüğü uygulamasının amacı, gümrük idarelerinin daha disiplinli hale getirilmesi, belli eşyanın gümrük işlemlerinin yapılması yönünde uzmanlaşmaya gidilmesi, özellik arz eden eşyanın bu konuda uzmanlaşmış gümrüklere yönlendirilmesi ve bu konuda gümrük işlemlerinin daha etkin bir şekilde gerçekleştirilmesi yanında ithal eşyasında aranan zorunlu standartların korunması kıymet, tarife, menşe yönünden etkin bir denetim yapılmasının sağlanmasıdır. Bu çerçevede, Çay ihtisas gümrüğü uygulamasının genişletilmesi ile ilgili olarak, çay kaçakçılığının önlenmesi ve denetimde etkinliğin sağlanması hususları da göz önünde bulundurularak herhangi bir çalışmanın bulunmadığı” bildirilmiştir.

**Kocaeli Ticaret Odasının 09.07.2013 tarihli yazısı ile “Düğün ve cemiyetlerde verilen yiyecek ikramlarının Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının üretim izin belgesine sahip firmalara yaptırılması” talep edilmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından “Bakanlığımızın temel gıda güvenilirliği politikası; Kodeks Alimentarius ve AB müktesebatı ile uyumlu olarak hazırlanan mevzuat çerçevesinde, ülke genelinde “Çiftlikten Çatala Gıda Güvenilirliği” noktasından hareketle, tamamlayıcı ve etkin bir gıda güvenilirliği sistemini oluşturmaktır. Tüm bu iş ve işlemlerini 5996 sayılı “Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu” kapsamında yürütmektedir. Söz konusu Kanun ve ilgili alt mevzuata uygun gıda maddelerini üreten/satan/toplu tüketime sunan işyerlerine Bakanlığımızca onay/kayıt işlemleri yapıldıktan sonra ürünlerin piyasa arzına izin verilmektedir. 5996 Kanun ile risk bazlı yaklaşımla tescil, denetim ve kontrol uygulamalarına yeni yaklaşımlar getirilmektedir. Bu kapsamda, işyerleri kayıt ve onay prosedürüne tabi tutulduktan sonra işyerlerinin denetim sıklığı risk esasına göre belirlenmekte olduğu,

Gıda maddelerini üreten gıda işletmecisi, üretmiş olduğu ürünleri Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği ve ilgili tebliğlerine uygun olarak üretmek zorundadır. Bakanlığımız gıda işyerlerine yönelik üretmiş oldukları tüm ürünlerin Türk Gıda Kodeksine uygun olup olmadığını tespit etmek maksadıyla rutin olarak ayrıca ihbar ve şikâyet üzerine resmi kontroller 81 ilde bulunan İl Müdürlüklerince gerçekleştirilmektedir. Mevzuatta belirlenen asgari teknik ve hijyenik şartları taşımadığı tespit edilen gıda işyerlerinde, hijyen esaslarına aykırı olarak üretilmiş olan ve insan sağlığına zararlı olabilecek özellikteki gıdaların Bakanlığımızca tespit edilmesi halinde ise söz konusu işletmeler ile ürünlerine 5996 sayılı Kanun kapsamında yasal işlem uygulanmaktadır. Bu kapsamda yemekhane, lokanta gibi toplu tüketim yerlerine 2013 yılı itibariyle bugüne kadar 103560 denetim gerçekleştirilmiş olduğu,

Sonuç itibariyle; bahsedilen düğün ve cemiyetlerde verilen gıdalarında Bakanlıktan onaylı/kayıtlı işletmelerde üretilmiş olması ve mevzuatla belirlenen hijyen şartlarını taşıması gerekmektedir. Söz konusu hususlara uymayan işletmelerin Genel Müdürlüğümüze veya Alo 174 Gıda Hattına bildirilmesi halinde gerekli iş ve işlemler gerçekleştirileceği” bildirilmiştir.

**Bursa Ticaret ve Sanayi Odası tarafından 11.10.2013 tarihli yazı ile “Motokaravanlar için geçerli olan ÖTV oranı için yatlarda ve özel uçaklarda geçerli olan ÖTV oranlarının örnek alınarak tekrar düzenlenmesi” ve “Azami yüklü ağırlığı 2000 kg olan panelvan, kombivan/kamyonelerde şehir içi azami hız sınırının, otomobiller için geçerli olan hız sınırları göz önüne alınarak tekrar düzenlenmesi” talep edilmiştir.**

İçişleri Bakanlığı tarafından “Yol durumlarına göre araç cinsleri için saatteki asgari ve azami hız sınırları Karayolları Trafik Yönetmeliği'nin 100 üncü maddesinde belirlenmiş ve şehir içinde hiçbir araç cinsi için 50 km/saatin üzerinde hız limiti öngörülmemiştir. Ancak, aynı maddenin yedinci fıkrası ile il ve ilçe trafik komisyonlarına belediye sınırları içindeki karayollarında otomobiller için hız sınırının 20 km/s'e kadar artırma yetkisi verilmiş olduğu,

Bakanlığımızca, Karayolları Trafik Yönetmeliği'nin yürürlüğünden sorumlu diğer kurumlarında görüşleri alınarak hazırlanan Karayolları Trafik Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı'nda il ve ilçe trafik komisyonlarının bu yetkisinin yerleşim yeri içinden geçen bölünmüş devlet ve il yolları ile belediyelerin yapım ve bakımından sorumlu olduğu taşıma kapasitesi yüksek, can ve mal güvenliği açısından gerekli tedbirlerin alındığı, yaya geçişlerinin alt ve üst geçişlerle sağlandığı bölünmüş karayollarında araç cinsleri için ayrı ayrı olmak üzere hız sınırlarının 32 km/s'e, yerleşim yeri içinde bulunan diğer bölünmüş karayollarında ise 20 km/s'e kadar artırmaya yetkili olacak şekilde değiştirilmesine yönelik mevzuat çalışmaları sürdürülmektedir. Bahse konu düzenlemenin Resmi Gazete'de yayımlanması halinde il ve ilçe trafik komisyonları ile Ulaşım Koordinasyon Merkezlerince karar alınması halinde belirtilen hız limitlerinde araç cinslerine göre yeniden düzenleme yapılabileceği" bildirilmiştir.

**Antakya Ticaret ve Sanayi Odası tarafından 19.08.2013 tarihli yazı ile "Yer altı sulama elektrik tarifelerinde sübvansiyon uygulanması ve sulama elektrik aboneliklerine düzenlenen faturaların tahsilatının ekim ve kasım aylarında yapılması" talep edilmiştir.**

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından "Yer altı sulama elektrik aboneliklerine düzenlenen faturaların tahsilatlarının ekim ve kasım aylarında yapılması hususunu bölgede görevli tedarik şirketinden talep etmenin mümkün olduğu,

Elektrik fiyatlarında sübvansiyona ilişkin 14.03.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 17 nci maddesinin yedinci fıkrasında «Belirli bölgelere veya belirli amaçlara yönelik olarak tüketicilerin desteklenmesi amacıyla sübvansiyon yapılması gerektiğinde, sübvansiyon fiyatlara müdahale edilmeksizin yapılır. Sübvansiyonun tutarı ile usul ve esasları ilgili bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir ve ilgili kurumun bütçesinden ödenir. « hükmü yer almaktadır. Bu hükmü göre 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu çerçevesinde tüketicilere uygulanan bedeller açısından tüketicilerin desteklenmesi amacıyla sübvansiyon yapılmak isteniyor ise; bu sübvansiyonun elektrik faturasındaki fiyatlar değiştirilmeksizin sübvansiyon konusuyla ilgili bakanlığın teklifi ve bu teklif üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile yapılması gerektiği" bildirilmiştir.

**Çanakkale Ticaret Borsası tarafından 01.07.2013 tarihli yazısı ile "Ayçiçeği ve zeytinyağının Borsa kotasyon listesinde yer aldığı, 4572 sayılı Tarım Satış Kooperatif ve Birlikleri Hakkında Kanun'da yapılan değişiklik ile adı geçen kooperatif türlerinin kendi aralarında yaptıkları işlemlerden tescil ücretini ödeme yükümlülüklerinin kaldırıldığı, bu durum ile Borsanın gelir kaybına neden olduğu belirtilerek, söz konusu durumun düzeltilmesi" talep edilmektedir.**

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından "4572 sayılı Tarım Satış Kooperatif ve Birlikleri Hakkında Kanunun, 28/3/2013 tarihli ve 6455 sayılı Kanunla değişik 3'üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan «»Kooperatif ve birliklerin birbirleri ve ortakları ile üretim girdisi

temini ve ürünlerin değerlendirilmesi amacıyla yaptıkları her türlü muameleden borsa tescil ücreti alınmaz.» hükmü amir olup, uygulamanın anılan Kanun hükmü ve Bakanlığımızın ilgi 12.06.2013 tarih ve 4681 sayılı Genelgesi çerçevesinde sürdürülmesine devam edilmesi nin gerektiği” bildirilmiştir.

**Trabzon Ticaret ve Sanayi Odası 06.09.2013 tarih ve 1429 sayılı yazı ile “Yük ve Yolcu taşımacılığı yapan ticari araçların radarlı hız denetimlerinde, hız ihlali yapan araçların durdurularak sürücüsüne cezai işlem uygulanması” konu alınmıştır.**

İçişleri Bakanlığı tarafından “Yol kullanıcılarını, trafik kuralları ve güvenliği konusunda bilgilendirip bilinçlendirmek, gerek şehir içi gerekse şehir dışı yollarda trafiğin düzenini ve akışkanlığını sağlamak, güvenli bir trafik ortamı sağlayarak, trafik kazalarını önlemek ve sonucundaki ölüm, yaralanma ve maddi kayıpları azaltmak, trafik iş ve işlemlerinde süreci basitleştirmek ve hızlandırmak amacıyla trafik güvenliğini sağlayacak bütün faaliyet alanları belirlenmiş, kısa, orta ve uzun vadede yapılacak eylem, faaliyet ve hedefler ayrı ayrı tespit edilmiş ve 01 Ocak 2008 tarihinde uygulanan “Trafik Güvenliğinde Yeni Açılımlar, Hedefler ve Çözüm Projeleri” Karayolu Trafik Güvenliği Stratejisi ve Eylem Planı birleştirilerek bundan sonraki faaliyetlerin Trafik Güvenliği Stratejisi ve Eylem Planı kapsamında yapılmasına karar verilmiş olduğu,

Başta hız ve hız kaynaklı ihlaller sonrası meydana gelen trafik kazaları ile kazanın şiddetine bağlı olarak kaza sonrası ölüm ve yaralanmaların önlenmesi için değişik güzergâhlarda ve trafik kaza riski yüksek olan yol bölümlerinde seyir halinde ve sabit olarak radarla hız denetimi planlanıp uygulanarak sürücülerin seyretmekte oldukları karayolu için belirlenen hız sınırlarında seyretmesi sağlanmaya çalışılmakta olduğu,

Trafik denetimlerinde kural ihlali yapan sürücüler öncelikle durdurulmak suretiyle trafik idari para cezası karar tutanağı tanzim edilmektedir. Ancak araçların durdurulma imkanı bulunmayan ve sürücüsü tespit edilemeyen araçlara, tescil plakalarına göre ceza veya suç tutanağı tanzim edilmekte olduğu,

Karayollarımız üzerindeki hız denetimlerinin % 50 lik bölümü gece ve gündüz seyir halinde çevirme ekibi olmaksızın,% 50 lik bölümü ise sabit ve çevirme ekibi ile birlikte yapılmakta olduğu” bildirilmiştir.

**Samsun Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 11.09.2013 tarih ve 12535 sayılı yazı ile “Karayolu Taşıma Yönetmeliği çerçevesinde yetki belgesi yenileme süresini geçirenlere ek bir süre verilmesi” talep edilmiştir.**

Ulaştırma, Haberleşme ve Denizcilik Bakanlığı tarafından “Bilindiği üzere, 23.05.2013 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren Karayolu Taşıma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile Karayolu Taşıma Yönetmeliğinin 18 inci maddesinin 2 inci fıkrası değişmiş olup, anılan Yönetmelik değişikliği ile adlarına Karayolu Taşıma Yönetmeliği



çerçevesinde yetki belgesi düzenlenen firmaların, yetki belgesi geçerlilik sürelerinin bitişinden sonraki;

a) 270 gün içerisinde, yetki belgesi geçerli ücretinin % 5 inin,

b) 271 inci gün ile 540 gün arasında, yetki belgesi geçerli ücretinin % 25 inin,

ödemeleri kaydıyla yetki belgelerinin yenilenmesine imkan tanınmış olup, 23.05.2013 tarihinden önce yetki belgesi yenileme hakkını kaybeden, ancak bahse konu Yönetmelik değişikliği neticesinde yetki belgesi yenileme hakkı bulunan firmaların, anılan Yönetmeliğin 18 inci maddesi çerçevesinde yetki belgelerini yenilemeleri mümkün bulunmaktadır.

Bununla birlikte, söz konusu Yönetmelik değişikliği ile Karayolu Taşıma Yönetmeliğine Geçici 10 uncu madde eklenmiş olup, anılan maddeye istinaden, adlarına K türü yetki belgesi düzenlenmişken, yetki belgesi yenileme hakkını kaybetmiş veya yetki belgesi iptal edilmiş gerçek veya tüzel kişilerin, 30.04.2014 tarihine kadar müracaatta bulunmaları halinde, yetki belgesi geçerli tam ücretinin %25'ini ödemeleri ve Yönetmelikte öngörülen diğer şartları sağlamaları kaydıyla, bahse konu yetki belgelerinin yeniden düzenlenebilmesine imkan tanınmıştır.

Bunun dışında, yetki belgesi yenileme süreleri hakkında Bakanlıkça yapılabilecek bir işlemin bulunmadığı" bildirilmiştir.

**Çaycuma Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 29.11.2013 tarih ve 2013/475 sayılı yazı ile "Zonguldak ilinin Kırsal Kalkınma Programına (IPARD) Fonları kapsamına dahil edilmesi", Muğla Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 11.10.2013 tarih ve 5030 sayılı yazı ile "Muğla ilinin Kırsal Kalkınma Programına (IPARD) Fonları kapsamına dahil edilmesi" talep edilmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından "IPARD Programı (2007-2013) uygulama illerinin seçimi, Program kapsamında, yapılacak yatırımları öncelikli illere yoğunlaştırmak ve kamu harcamalarından azami etkiyi sağlamak amacıyla, Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü (OECD) tanımı kapsamında kırsal olarak belirlenen iller arasından ayrıntılı bir şekilde yapılmıştır ve bu amaca yönelik olarak seçim kriterleri belirlenmiştir. Bu kriterler; illerin GSYİH değerleri (Türkiye ortalamasının %75'inin altında kalan iller), göç değerleri ve illerin tarım sektörü ve kırsal alanlarının potansiyelleri açısından zayıf ve güçlü yönleridir. İlk aşamada, GSYİH'sı Türkiye ortalamasının %75'inden az olan 43 il listelenmiştir. Daha sonra bu iller dış göç oranlarındaki artışa göre sıralanmıştır, ikinci aşamada, 43 il tarımsal potansiyellerine göre değerlendirilmiştir. İllerin tarımsal potansiyelinin değerlendirilmesi aşamasında; 43 ilin et, süt, meyve sebze ve balıkçılık sektörlerinde üretim potansiyeli, tarımsal üretim ve işleme sektöründeki performansları ve sürdürülebilirlikleri, Topluluk standartlarına ulaşmaları için tarım işletmeleri ve firmalarının zayıf yönleri ve ihtiyaçları değerlendirilmiştir. Ayrıca illerin ekonomik

**faaliyetlerin** çeşitlendirilmesi tedbiri altında belirlenen aktivitelere yönelik kapasitesi de analiz edilmiştir. Bu analiz sonucunda 43 il arasında yüksek tarım potansiyeline sahip 23 il belirlenmiştir. Üçüncü aşamada 20 ilave il daha seçilmiştir. IPARD kapsamında öncelikli olarak seçilen sektörlerde yüksek tarım potansiyeline sahip, fakat kişi başı GSYİH'si, Türkiye ortalamasının %75'inin üzerinde olan, 20 ilave il, IPARD kapsamına dahil edilmiştir. Son aşamada, yüksek tarım potansiyeli bulunan 20 il içerisinde, kalkınma ve gelir potansiyeli yüksek iller hariç tutularak, yerlerine tarımsal potansiyele sahip ve kişi başı GSYİH'si, Türkiye ortalamasının %75'inin altında olan iller Programa dahil edilmiştir. Seçilen iller arasından, IPARD Programının ilk aşamasında deneyim ve kapasitenin geliştirilmesi amacıyla sadece 20 ilde uygulamalar başlatılmıştır. Programın ikinci aşamasında ise, 42 ilin hepsi destek kapsamına alınmıştır.

IPARD Programı, 25 Şubat 2008'de Avrupa Komisyonu tarafından onaylanmış ve 29 Ağustos 2011'de Yetki Devri almıştır. Bir sonraki programlama döneminde (2014-2020) belirlenen kriterler doğrultusunda gerekli analizler yapılacaktır. Bu bağlamda, Zonguldak İlinin ve Muğla İlinin bir sonraki programlama döneminde dikkate alınabilecek olduğu" bildirilmiştir.

**İzmir Ticaret Borsasından alınan 24.01.2013 tarih ve 03/670-397 sayılı yazı ile "Üreticilerinin tarımsal sulamada kullandığı elektrik borçlarının taksitide bağlanarak ödenmesine imkan verilmesi ve çekilecek yer altı suyu miktarının tespitini sağlayacak ölçüm cihazı kurulması uygulamasının iptal edilmesi" talep edilmiştir.**

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından "Bilindiği üzere, 25.02.2012 tarih ve 27857 sayılı mükerrer Resmi Gazetede yayımlanan 6111 sayılı Kanunun 17. Maddesinin 10. Fıkrası ve diğer ilgili maddeleri ile TEDAŞ veya hissedarı olduğu Elektrik Dağıtım Şirketlerinin elektrik tüketimlerinden kaynaklanan alacaklarının yeniden yapılandırılmasına imkan sağlanmıştır. Bu Kanun çerçevesinde tarımsal sulama aboneleri için asıl elektrik borçlarına TEFE/ÜFE uygulanmadan yılda bir taksit ödemesi olmak üzere beş eşit taksit kadar taksitlendirme imkanı tanınmıştır.

Ayrıca, 6111 sayılı Kanuna eklenen Geçici 19. Madde ile, 6111 sayılı Kanun kapsamında yapılandırılmış olan ve Kanun hükümlerine göre süresinde ödenmesi gereken tutarları ödemeyerek veya eksik ödeyerek 15.06.2012 tarihi itibarı ile Kanundan yararlanma hakkını kaybetmiş olan abonelere, ihlale neden olan taksit tutarlarını ödemeleri gerektiği tarihten itibaren Kanunun 19. Maddesinde belirtilen geç ödeme zammı ile birlikte 31.10.2012 tarihine kadar (bu tarih dahil) ödemeleri şartıyla 6111 sayılı Kanun hükümlerinden yararlanma hakkı tanınmıştır.

Diğer taraftan, 6111 sayılı Yasadan yararlanamamış olan tarımsal sulama abonelerinin anapara, gecikme zammı ve KDV sinden oluşan enerji borçlarına ise Taksitlendirme Uygulama Usul ve Esasları çerçevesinde 36 aya kadar taksitlendirme yapılabilmektedir.

Çekilecek yeraltı suyu miktarının tespitini sağlayacak ölçüm cihazı kurulması uygulamasının iptal edilmesi talebine ilişkin olarak Orman ve Su İşleri Bakanlığı DSİ Genel Müdürlüğü görüşlerinin alınmasının daha uygun olacağı” bildirilmiştir.

**Antalya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 23.08.2013 tarih ve 6627 sayılı yazı ile “Nalburiye satışı yapan alışveriş merkezlerinde unlu mamuller imalatı ve satışı yapılmaması” talep edilmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından “Bilindiği üzere Bakanlığımızca gıda ve gıda ile temas eden madde ve malzemelere ilişkin düzenlemeler, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu ve buna bağlı ikincil mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Adı geçen Kanun kapsamında yürürlüğe giren Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik gereğince bahsi geçen unlu mamuller üretimi ve satışı yapan gıda işletmeleri, Bakanlığımızdan “İşletme Kayıt Belgesi” almak ve Türk Gıda Kodeksine uygun üretim/faaliyet yapmak zorundadırlar.

17 Aralık 2011 tarih ve 28145 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda Hijyeni Yönetmeliği’nde, gıda işletmecisinin birincil üretim aşaması dahil üretim, işleme ve dağıtımın tüm aşamalarında gıda hijyenini sağlamak üzere uyması gereken genel hijyen kuralları ile sorumluluklarına ilişkin usul ve esaslar yer almaktadır.

Bu kapsamda gerekli teknik ve hijyenik şartları taşıması, ilgili mevzuata uygun üretim/faaliyet yapması koşuluyla, dilekçede bahsi geçen işletmelerin unlu mamul üretimi ve satışı yapabileceği” bildirilmiştir.

**Sakarya Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 20.03.2013 tarih ve 1025 sayılı yazı ile “05.02.2013 tarihli Resmi Gazete ile Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği’nin 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yapılan mevzuat değişikliği uyarınca ilde faaliyet gösterebilecek yapı denetim kuruluşu sayısının yılsonuna ait nüfus istatistiklerinin 20.000’e bölünmesi ile elde edileceği ve dolayısıyla artan yapı denetim kuruluşu sayısının yeterli olmayan personel ile hizmet kalitesini düşüreceği belirtilerek, mevzuat değişikliği” talep edilmiştir.**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından “Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği’nin 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasında yapılan mevzuat değişikliğinin gerekçesi, bir ilde kuruluş sayısının az veya tek olması durumunda yapı sahiplerinin yapılarını denetleyecek kuruluşu seçme hakkının sınırlanmakta olması, bu durumda o ilde % 1,5 olan asgari denetim hizmet bedeline ilişkin rekabete açık olmayan fiyat politikasına ve aynı anda ceza alan kuruluş sayısının fazla olması durumunda da rekabet unsurunun ortadan kalkarak tekelleşmeye yol açmasıdır. Yapılan düzenleme ile bu hususların önüne geçilmesi ve yaşanabilecek mağduriyetlerin engellenmesi amaçlanmaktadır.

Denetlenen alana ilişkin sınırlama getirilmesinden sonra özellikle faaliyet durdurma cezası alan kuruluş sayısında büyük bir artış olduğu ve bunun da Kanunun temel amacı olan can ve mal güvenliğini teminen, imar plânına, fen, sanat ve sağlık kurallarına, standartlara uygun kaliteli yapı yapılması için proje ve yapı denetimini sağlamayı olumsuz etkilediği görülmüştür.

Mimar ve Mühendislerin denetçi olabilmesi için Bakanlığımızdan denetçi belgesi alması gerekmekte, bunun içinde mesleklerinde en az beş yıl çalışmış olma şartını sağlamalıdır. Yapı Denetim Kuruluşlarının Bakanlığımızdan izin belgesi alabilmesi için ise asgari beş tane denetçiyi bünyelerinde istihdam etmeleri gerekmekte olup, bu şartı sağlamayan kuruluşların yapı denetim faaliyeti yürütmeleri mümkün değildir.

Sonuç olarak yazınızda ifade edildiği şekilde Yönetmelik değişikliği sonucunda yeterli olmayan personel nedeniyle hizmet kalitesinin düşmesi durumuyla karşı karşıya kalınmasının mümkün olmadığı” bildirilmiştir.

**Manavgat Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 07.11.2012 tarih ve 2012/480 sayılı yazı ile “Pazar Yerleri Hakkında Yönetmelik hükümleri gereğince Manavgat Pazarında faaliyet gösteren gerçek kişi ticari işletmelerin ve tüzel şirketlerin Pazarcılar Odası veya Esnaf ve Sanatkarlar Odası kaydı olmadığından bahisle bu kişilerin pazar yerlerindeki tahsislerinin iptali söz konusu olacağı için gerekli girişimlerde bulunulması” talep edilmiştir.**

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından “Pazar yerleri üreticiler ile faaliyeti nakdi sermayesinden ziyade bedeni çalışmasına dayanan kişilerin faaliyet gösterdiği kamusal alanlardır. Semt ve üretici pazarlarının kurulması, işletilmesi, taşınması ve kapatılması, yönetim ve denetimi, bu yerlerde faaliyet gösteren üretici ve pazarcılarda aranılacak nitelikler, bunların çalışmaları, yapacakları satışlar, hakları ve uymakla yükümlü oldukları kurallar, belediye ve diğer idarelerin görev, yetki ve sorumlulukları ile pazar yerlerine ilişkin diğer hususlar, 5957 sayılı Kanuna istinaden çıkarılan Pazar Yerleri Hakkında Yönetmelikte düzenlenmiştir. Bu Yönetmeliğin 12 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, satış yeri tahsis edilecek pazarcılarda, ilgili meslek kuruluşuna kayıtlı olmak şartı aranmaktadır. Yine mezkur Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ğ) bendinde belirtilen tanımda meslek kuruluşu, pazarcıların üyesi oldukları ihtisas odalarının kurdukları ülke genelinde en fazla üyeye sahip esnaf ve sanatkârlar federasyonuna kayıtlı meslek odasını veya ihtisas odası bulunmayan yerlerde en fail pazarcı üyeye sahip karma nitelikteki esnaf ve sanatkârlar odasının ifade ettiği hüküm altına alınmıştır.

Bu kapsamda, satış yeri tahsis edilecek pazarcılarda aranılan ilgili meslek kuruluşuna kayıtlı olma şartının yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre değerlendirilmesi gerektiği” bildirilmiştir.

**Karaman Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 25.12.2013 tarih ve 4/7140 sayılı yazı ile “İş Sağlığı ve İş Güvenliği Kanununun geçiş döneminin uzatılması” talep edilmiştir.**

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından “Kanunun; “iş sağlığı ve güvenliği hizmetleri ve “iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin desteklenmesi”, başlıkları altında yer alan 6. ve 7. maddelerinin; 50’den az çalışanı olan ve tehlikeli ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde yürürlüğe girmesi 6495 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi ile 01/01/2014 tarihine ötelenmiş ve yürürlüğe girmiştir.

6331 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesini müteakip Bakanlığımız, Kanun hükümlerinin işyerlerinde uygulanması ile ilgili dinamikleri sürekli izlemekte ve değerlendirmekte, ayrıca Kanunun uygulanmasını zorlaştıracak konulara ilişkin tedbirleri de derhal hayata geçirmektedir. Bu kapsamda, gerek İş Güvenliği Uzmanlığı ve İşyeri Hekimliği sınav sayısının artırılması gerekse iş deneyimi baz alınarak sertifika sınıfları arasında sınıf yükseltilmesi gibi düzenlemelerle iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin sunumunda arz talep dengesi sağlanmaya çalışılmaktadır.

Sonuç olarak Kanunun uygulanması ile ilgili taraflarca iletilen konular Bakanlığınız tarafından hassasiyet ile incelenmekte ve Kanunun uygulanmasını kolaylaştıracak nitelikte düzenlemeler hayata geçirilmektedir. Ancak, belirli işkolları veya bazı işletmeler için uygulamanın ötelenmesi gibi bir durumun söz konusu olamayacağı” bildirilmiştir.

**Fatsa Ticaret ve Sanayi Odasından alınan 04.11.2013 tarih ve 2013/1199 sayılı yazı ile “Orman Ürünlerinin İthalatında Yetkili İdareler bölümüne Ünye Gümrük Müdürlüğünün ilave edilerek, 44.01,44.03,44.04,44.06,44.07,44.15,44.16 tarife pozisyonlarında yer alan zirai karantina kontrolüne tabi Orman Ürünlerinin Gümrükleme işlemlerinde yetkilendirilmesi” talep edilmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından “Bakanlığımız kontrolüne tabi belirli ürünlerin gümrük işlemlerinin hızlandırılarak ticaretinin kolaylaştırılması, resmi kontrole tabi ürünlerin giriş gümrüklerinde kontrollerinin tamamlandıktan sonra hayvan ve bitki hastalık ve zararlıları yönünden temiz olanların girişine izin verilmesi ve bulaşık ürünler vasıtasıyla zararlı etmenlerin ülkemize girişini ve yayılmasının önlenmesi amacıyla Gümrük ve Ticaret Bakanlığı işbirliği ile 05/10/2013 tarihli ve 28786 sayılı Resmi Gazete’de “Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Kontrolüne Tabi Belirli Ürünlerin Girişine Yetkili Gümrük İdareleri İle Resmi Kontrollerini Yapmaya Yetkili İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüklerinin Belirlenmesine Dair Tebliğ” yayınlanmıştır. Bu tebliğ, Ek-1, Ek-2, Ek-3 ve Ek-4 sayılı listelerde yer alan gümrük müdürlüklerinden Türkiye Gümrük Bölgesine girişi yapılan ürünlerin ithalatı, istenilen herhangi bir iç gümrükten yapılabilecektir.

Bu tebliğde orman ürünleri ithalatına yetkili giriş kapılan 16 il olarak tekrar düzenlenmiştir. Samsun ve Trabzon illerinin Ordu iline ve ayrıca Ordu ilinde Ordu ve Ünye Gümrüklerinin

birbirine oldukça yakın mesafede bulunması ve Ünye'nin ithalat hacminin daha düşük olması nedeniyle sadece Ordu Gümrük Müdürlüğü yetkilendirilmiştir. Böylece inspektörlerin daha etkin görev yapabilmesi ve daha sağlıklı bitki sağlığı kontrollerinin yürütülmesi düşünülmektedir. Ayrıca AB'ye uyum çalışmaları kapsamında Ordu iline yakın olan Samsun ve Trabzon illerinde Bitki Sağlığı Sınır Kontrol Noktasının kurulması ve bu sınır kontrol noktalarında ürün gruplarına göre bitki sağlığı kontrollerinin daha ayrıntılı ve sağlıklı bir şekilde tamamlanmasına yönelik altyapı hizmetlerinin tamamlanması planlanmaktadır. Bu nedenle ülkemizde her limana ya da her gümrüklü sahaya karantina kontrollerinin taşınması uygun görülmemektedir. 5 Ocak 2014 tarihi itibarıyla Ordu ilinden giriş yapacak olan orman ürünlerinin Ordu Gümrük Müdürlüğüne başvurması ve resmi kontroller tamamlandıktan sonra istenilen gümrük müdürlüğünden ithalatın tamamlanmasının mümkün olduğu" bildirilmiştir.

**Bandırma Ticaret Borsasından alınan 27.02.2013 tarih ve 2013/64 sayılı yazı ile "05.12.2012 tarih ve 28488 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Türk Gıda Kodeksi Et ve Et Ürünleri Tebliğine" ilişkin talepler dile getirilmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından "1/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 'Gıda ve yemde izlenebilirlik ve etiketleme, sunum ve reklâm ile tüketici haklarının korunması' başlıklı 24 üncü maddesinde:

(1) Gıda veya yem işletmecileri izlenebilirliği sağlamak amacıyla, üretim, işleme ve dağıtımın tüm aşamalarında, sorumluluğundaki gıda veya yemin, gıda veya yeme ilave edilecek her türlü maddenin ve gıdanın elde edildiği hayvanın takibinin yapılabilmesi için, bir sistem oluşturmak ve talep hâlinde bu bilgileri Bakanlığa sunmak zorundadır.

(2) Piyasaya arz edilecek gıda ve yem, izlenebilirliği sağlamak amacıyla, uygun şekilde etiketlenmek veya Bakanlıkça belirlenecek bilgi ve belgelerle uygun şekilde tanımlanmak zorundadır.

(3) Gıda ile ilgili özel mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla, gıdanın ve yemin şekli, görünümü, ambalajı, kullanılan ambalaj malzemesi, tasarlanma ve sergilenme şekli, her tür yazılı veya görsel basın aracılığı ile sunulan bilgi dâhil, etiketlenmesi, tanıtımı, reklâmı ve sunumu tüketiciyi yanıltıcı şekilde yapılamaz.

(4) Gıda ve yemde taklit ve tağşiş yapılamaz.

(5) Bu maddenin uygulanması ile ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile belirlenir.

hükümleri yer almaktadır. Bu kapsamda ilgi yazınızda bahse konu ürünlerin satışına yönelik olarak Bakanlığımızca gerekli kontrollerin yapılacağı" bildirilmiştir.

**Balıkesir Ticaret Borsası tarafından 16.07.2013 tarih ve O/277 sayılı yazı ile "5996**

**sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu uyarınca alınan veteriner ücretlerinin kaldırılmasını veya ücretlerde düzenleme yapılması” talep edilmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı “19/01/2002 tarihli ve 24645 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında, “Genel bütçeye dahil daireler ile katma bütçeli idareler, bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar, kanunla kurulan fonlar, kefalet sandıkları, sosyal güvenlik kuruluşları, genel ve katma bütçelerin transfer tertiplerinden yardım alan kuruluşlar, kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıkları ile müesseseleri, il özel idareleri ve belediyeler ile bunların kurdukları birlik, müessese ve işletmeler, özel bütçeli kuruluşlar, özelleştirme işlemleri tamamlanincaya kadar, 24.11.1994 tarihli ve 4046 sayılı Kanuna tâbi kuruluşlar ve özel hukuk hükümlerine tâbi, kamunun çoğunluk hissesine sahip olduğu kuruluşlar, kamu banka ve kuruluşları ile bunlara bağlı iş yerleri ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca üretilen mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticarî indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanmaz.» hükmüne yer verilmiştir.

Söz konusu Kanun hükmü gereğince, döner sermayeli kuruluşlarca üretilen mal ve hizmet bedellerinden işletmecilik gereği yapılması gereken ticari indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanması mümkün değildir.

Ancak, söz konusu ücretlerin yeniden düzenlenmesi ile ilgili talebiniz 2014 yılı birim fiyatları belirlenirken değerlendirileceği” bildirilmiştir.

**Eskişehir Ticaret Odası tarafından “19.09.2013 tarih ve 1-19025 sayılı yazı ile “29 Haziran 2013 tarih ve 28692 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği uyarınca “Yeni Nesil Ödeme Kaydedici Cihaz” kullanma mecburiyeti başlama tarihinin ertelenmesi” talep edilmiştir.**

Maliye Bakanlığı tarafından “426 sıra no.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinin 2 numaralı bölümünün son paragrafında, “Mezkûr hükümlerle Bakanlığa (Maliye Bakanlığı) tanınan yetkiye istinaden, satışı yapılan malları aynen veya işlendikten sonra satışını yapanlar dışındaki kimselere satan veya aynı kimselere hizmet veren birinci ve ikinci sınıf tüccarlara (perakende teslimde bulunan veya hizmet ifa eden) Vergi Usul Kanununa göre fatura vermek zorunda olmadıkları mal satışları veya hizmet ifalarının belgelendirilmesinde (6/12/1984 tarihli ve 3100 sayılı Katma Değer Vergisi Mükelleflerinin Ödeme Kaydedici Cihazları Kullanmaları Mecburiyeti Hakkında Kanuna göre kullanmak zorunda oldukları ödeme kaydedici cihazların yerine) “Yeni Nesil Ödeme Kaydedici Cihazları” kullanma mecburiyeti getirilmiştir.” denilmektedir.

Aynı Genel Tebliğin “Yeni Nesil Ödeme Kaydedici Cihazları Kullanma Mecburiyetinin Başlama Tarihleri “ başlıklı 4 üncü bölümünde;

a) 3100 sayılı Katma Değer Vergisi Mükelleflerinin Ödeme Kaydedici Cihazları Kullanmaları Mecburiyeti Hakkında Kanun ve ilgili mevzuatına göre ödeme kaydedici cihaz kullanmak zorunda olan mükelleflerden, faaliyetlerinde seyyar EFT-POS cihazı kullananlar 1.10.2013 tarihinden itibaren yeni nesil ödeme kaydedici cihazlardan EFT-POS özellikli cihazları kullanmak zorundadırlar. Kapsama dâhil olan mükelleflerin, mezkûr tarihten sonra kullandıkları tüm seyyar EFT-POS cihazlarının yeni nesil ödeme kaydedici cihaz özelliği bulunmalıdır. Mükellefler bu tarihten önce de söz konusu yeni nesil ödeme kaydedici cihazları olarak kullanabilirler.

c) Basit/Bilgisayar bağlantılı yeni nesil ödeme kaydedici cihazları kullanmak zorunda olan mükelleflerin bu mecburiyetleri (3100 sayılı Katma Değer Vergisi Mükelleflerinin Ödeme Kaydedici Cihazları Kullanmaları Mecburiyeti Hakkında Kanuna dayanılarak çıkarılan ilgili mevzuata göre muaf tutulanlar hariç) 01.01.2016 tarihinde başlayacaktır. Mükellefler, bu tarihten önce de Bakanlığımızca onaylanmış yeni nesil ödeme kaydedici cihazları olarak kullanabilirler. Ayrıca bu mükellefler, istemeleri hâlinde EFT-POS özellikli olan yeni nesil ödeme kaydedici cihazları da kullanabilirler.

açıklamaları yer almaktadır.

Buna göre,

1- 1.10.2013 tarihinden önce yapılan ve belgesi (fatura veya fiş) düzenlenmiş olan satışlara istinaden yapılacak tahsilatta seyyar EFT-POS özellikli yeni nesil ödeme kaydedici cihazların kullanılması halinde, Yeni Nesil Ödeme Kaydedici Cihazlar Teknik Kılavuzununun 17 nci maddesinde yapılan açıklama çerçevesinde «daha önce düzenlenen belgenin tarih ve sayısı girilmek suretiyle» işlemin sonuçlandırılması gerekmektedir.

2- Akaryakıt istasyonlarında özel nitelikli ödeme kaydedici cihazlar kullanılmak zorunda olduğundan, pompalardan yapılan satışlarda seyyar EFT-POS cihazı kullanılması hâlinde, EFT- POS özellikli yeni nesil ödeme kaydedici cihazların kullanılması söz konusu olmayacaktır. Akaryakıt satışlarının mevcut uygulamaya göre pompalara bağlı ödeme kaydedici cihazlardan otomatik olarak çıkan fişlerle belgelendirilmesine devam edilecektir. Ancak, akaryakıt harici satışlarda seyyar EFT-POS cihazı kullanılması hâlinde münhasıran bu satışların belgelendirilmesinde EFT-POS özellikli yeni nesil ödeme kaydedici cihazların kullanılması icap etmektedir.

3- Perakende mal satışı veya hizmet ifalarında kullanılan bütün seyyar EFT-POS cihazlarının (IP numaralarının aynı olup olmadığına bakılmaksızın) yerine EFT-POS özellikli olan yeni nesil ödeme kaydedici cihazların kullanılması gerekir.

Diğer taraftan, 426 Sıra No.lu Vergi Usul Kanunu Genel Tebliğinde sözü edilen cihazlar, Bankacılık uygulamalarıyla ilgili EFT-POS cihazları olduğundan, personel yemek hizmetlerine yönelik olarak kullanılan özel POS cihazlarının yerine EFT-POS özellikli yeni nesil ödeme kaydedici cihaz kullanma zorunluluğunun bulunmadığı” bildirilmiştir.



**Adana Ticaret Odası tarafından 02.10.2013 tarih ve 4224 sayılı yazı ile “Bankaların pos makinelerinden kesilen komisyon ücret oranlarının düşürülmesi” talep edilmiştir.**

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından “01/11/2005 tarih ve 25983 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 5411 sayılı Bankacılık Kanunu’nun “Faiz Oranları ile Diğer Menfaatler” başlıklı 144 üncü maddesi; “Bakanlar Kurulu, bankaların ödünç para verme işlemleri ve mevduat kabulünde uygulayacakları azami faiz oranlarını, katılma hesaplarında kar ve zarara katılma oranlarını, özel cari hesaplar dahil bu maddede belirtilen işlemlerde sağlayacakları diğer menfaatlerin nitelikleri ile azami miktar ya da oranlarını tespit etmeye, bunları kısmen veya tamamen serbest bırakmaya yetkilidir. Bakanlar Kurulu bu yetkilerini Merkez Bankasına devredebilir” hükmünü amirdir.

22/11/2006 tarihli ve 26354 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren, Bakanlar Kurulu’nun 16/10/2006 tarihli ve 2006/11188 sayılı “Mevduat ve Kredi Faiz Oranları ve Katılma Hesapları Kar ve Zarara Katılma Oranları ile Özel Cari Hesaplar Dahil Bu İşlemlerde Sağlanacak Diğer Menfaatler Hakkında Karar»ı ile Bankaların kredi verme işlemleri ve mevduat kabulünde uygulayacakları faiz oranları ile katılma hesaplarında uygulayacakları kar ve zarara katılma oranlarına ve mevduat, kredi ve katılım fonları işlemlerinde sağlanacak diğer menfaatlere ilişkin esasların belirlenmesi amaçlanmıştır.

Bu çerçevede, Bankaların mevduata ve kredilere uygulayacakları faiz oranları ile katılma hesaplarına uygulayacakları kar ve zarara katılma oranları ve bu oranların kısmen veya tamamen serbest bırakılmasının ve kredi işlemlerinde sağlayacakları faiz dışındaki diğer menfaatlerin ve tahsil olunacak masrafların nitelikleri ile azami miktar ya da oranları ve bunların kısmen veya tamamen serbest bırakılmasının Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası tarafından yayımlanacak tebliğlerle düzenleneceği belirtilmiş olup, 09.12.2006 tarih ve 26371 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2006/1 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Tebliği’nin 4 üncü maddesinde, «Bankalarca reeskont kaynaklı krediler dışındaki kredilere uygulanacak faiz oranları ile faiz dışında sağlanacak diğer menfaatlerin ve tahsil olunacak masrafların serbestçe belirlenebileceği» ifade edilmiştir.

Diğer taraftan, Bakanlar Kurulunun 09/06/2006 tarihli ve 2006/10681 sayılı kararıyla kabul edilen ve 17/07/2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Türkiye Bankalar Birliği Statüsü’nün 4 üncü maddesinin 2 nci fıkrasının (n)bendi uyarınca “İlgili mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla, bankaların, müşterilerine sundukları hizmetler karşılığında tahsil edecekleri komisyon, ücret ve masrafların, açtıkları krediler ve bunlarla ilgili diğer işlemler için uygulayacakları kredi faiz oranları, komisyon ve ücretler ile mudilerine ödeyecekleri mevduat faizlerinin azami oran ve sınırlarının tespitine ilişkin olarak üye bankalara yönelik tavsiye kararları almak.» Birliğin amaç, görev ve yetkileri arasında sayılmış bulunmaktadır.

Bu itibarla, bankalarca tahsil edilen ücret, masraf ve komisyonlar sözleşme hükümleri ve/veya genel hükümler çerçevesinde belirlenmekte olup, tahsil edilen tutarların hukuka aykırı olduğu düşünülmekte ise, ilgili yargı organlarına başvurulabileceği” bildirilmiştir.

**Batman Ticaret ve Sanayi Odası, Ağrı Ticaret ve Sanayi Odası, Van Ticaret ve Sanayi Odası, Bitlis Ticaret ve Sanayi Odası ve Şırnak Ticaret ve Sanayi Odası tarafından “5510 Sayılı Kanun Gereğince Genel Sağlık Sigortalısı Sayılanlar, Sayılmayanlar, Sigortalılığın Başlangıcı, Kuruma Bildirilmesi Hakkında Tebliğ uyarınca yapılması gereken bildirimlerin yapılmaması veya aksaması durumunda uygulanacak idari para cezaları bakımından ek bir madde ile af çıkarılması veya bildirimlerin toplu olarak SGK ‘ya bildirilerek cezadan muaf tutulması şeklinde bir düzenlenmenin yapılması, bu işlem karmaşasının giderilerek hangi işlemlerin bildirim konusu olduğunun açıklığa kavuşturulması” talep edilmiştir.**

Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı tarafından “5510 sayılı Kanunun 7 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine tabi olanların sigortalılık başlangıç tarihleri, 8 inci maddenin üçüncü fıkrasında ise sigortalılık başlangıcının kimler tarafından bildirileceği ve bildirimlerin Kuruma verilme süresi, 9 uncu maddesinde bu sigortalılıkların sona erme halleri ve sigortalılığın sona ermesine ilişkin bildirimlerin Kuruma verilme süresi belirtilmiştir.

5510 Sayılı Kanunun “Sigortalılığın Başlangıcı” başlıklı 7 inci maddesinde 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında sigortalı sayılanlardan, şahıs şirketlerinden kolektif, adi komandit şirketlerin komandite ve komanditer ortakları ve donatma iştiraki ortaklarının vergi mükellefiyetlerinin başladıkları tarihten; sermaye şirketlerinden limited şirket ortakları ile sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin komandite ortaklarının sigortalılıkları şirketin ticaret sicil memurluklarıncaya tescil edildikleri tarihten, anonim şirketlerin yönetim kurulu üyesi olan ortaklarının sigortalılıkları yönetim kuruluna seçildikleri tarihten itibaren başlayacağı hüküm altına alınmıştır. Aynı Kanunun “ Sigortalı Bildirimi ve Tescili” başlıklı 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasında ise 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendinin 4 numaralı alt bendinde bulunanlar hariç olmak üzere, diğer alt bentler kapsamında sigortalı sayılan kişilerden 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendinin (1), (2) ve (3) numaralı alt bentlerinde sayılanların bildirimlerinin en geç 15 gün içinde yapılacağı belirtilmiştir.

5510 sayılı Kanunun «Sigortalılığın Sona Ermesi» başlıklı 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (3) numaralı alt bendi kapsamına girenlerden, şahıs şirketlerinden kolektif, adi komandit şirketlerin komandite ve komanditer ortakları ve donatma iştiraki ortaklarının vergi mükellefiyetlerinin sona erdiği tarihten, sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin komandite ortaklarının, şirketin ticaret sicil memurluğundan kaydının silindiği tarihten, limited şirket ortaklarından hisselerinin tamamını devreden sigortalıların, hisse devrinin yapılmasına ortaklar kurulunca karar verildiği tarihten, anonim şirketlerin yönetim kurulu üyesi olan ortaklarının yönetim kurulu üyeliklerinin sona erdiği tarihten, iflas veya tasfiye durumu ile münfesiş duruma düşen şirketler için ortağın talep etmesi halinde, mahkeme kararı ile iflasın, tasfiyenin açılmasına, ortaklar kurulu kararı ile tasfiyenin başlamasına veya şirketin münfesiş duruma düşmesine karar verildiği, ortakların talepte bulunmaması halinde, mahkemece iflasın kapatılmasına karar verildiği, tasfiyesi

sonuçlanan şirketlerin ortaklarının ise tasfiye kurulu kararının ticaret sicil memurluğunca tescil edildiği tarihten itibaren en geç on gün içinde sigortalılığın sona erdiğinin Kuruma bildirileceği hüküm altına alınmıştır.

5510 sayılı Kanunun «İdari Para Cezası» başlıklı 102 inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde; 8 inci maddenin üçüncü fıkrası ile 9 uncu maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen yükümlülüklerini yerine getirmeyen kurum ve kuruluşlar ile tüzel kişilere, aylık asgari ücret tutarında idari para cezası uygulanacağı hükme bağlanmıştır.

Kanunun bu hükümlerine istinaden 28/9/2008 tarih ve 27011 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan «5510 sayılı Kanun Gereğince Sigortalı Sayılanlar, Sayılmayanlar, Sigortalılığın Başlangıcı, Kuruma Bildirilmesi ve Sona Ermesi Hakkında Tebliğ» ile ticaret sicil memurluklarına getirilen bildirim mükellefiyetlerinin yerine getirilmesine ilişkin esas ve usulleri kapsayan Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB) ile 23/10/2008 tarihinde protokol imzalanarak bildirimlerin ne şekilde bildirileceği imza altına alınmıştır.

25/2/2011 tarihinde yürürlüğe giren 6111 sayılı Kanunla 5510 sayılı Kanuna eklenen geçici 35 inci madde ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) bendine tabi sigortalı olanların, sigortalı işe giriş bildirgesi ile sigortalı işten ayrılış bildirelerini Kuruma bildirmekle yükümlü vergi daireleri, esnaf sicil müdürlüğü, ziraat odası, tarım il/ilçe müdürlüğü, il veya ilçe mülki amirlikleri, Türkiye Jokey Kulübü ile hisse devirlerinde şirket yetkililerince Kanunun 8 inci ve 9 uncu maddesinde belirtilen bildirim yükümlülüklerini geçici 35 inci maddesi hükmü uyarınca 24/2/2011 tarihine kadar yerine getirmiş olmaları halinde bildirimlerini yasal süresinde yapmış sayılacakları ve idari para cezası uygulanmayacağı hüküm altına alınmıştır.

Bu itibarla yukarıda açıklaması yapılan 5510 sayılı Kanun gereği şirket ortaklarının sigortalılık başlangıç ve sona ermesi ile ilgili bildirim yükümlülüğü olan kurum ve kuruluşlar bu yükümlülüklerini yerine getirmek zorundadırlar. Bu bildirimleri Kanunda belirtilen sürede yerine getirmeyenler hakkında 5510 sayılı Kanunun 102 inci maddesi gereğince idari para cezası uygulanacağı” bildirilmiştir.

**Adana Ticaret Odası tarafından 12.09.2013 tarih ve 3936 sayılı yazı ile “muhtelif tarihlerde 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu’na istinaden umuma açık işletmelerde çeşitli meslek birliklerince yapılan uygulamalardan dolayı mağduriyetler yaşandığı hususunda ve meslek birliklerince ortak lisanslama çalışması yapılması önerilerine dair yazılar gönderildiği; üye iş yeri sahiplerinin mağduriyetlerinin giderilmesi” talep edilmektedir.**

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından “Ülkemizde telif hakları 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu ile koruma altına alınmış olup, Kanunun amacı, fikir ve sanat eserlerini meydana getiren eser sahipleri ile bu eserleri icra eden veya yorumlayan icracı sanatçıların, seslerin ilk tespitini yapan fonogram yapımcıları ile filmlerin ilk tespitini gerçekleştiren

yapımcıların ve radyo-televizyon kuruluşlarının ürünleri üzerindeki manevi ve mali haklarını belirlemek, korumak, bu ürünlerden yararlanma şartlarını düzenlemek, öngörülen esas ve usullere aykırı yararlanma halinde yaptırımları tespit etmektir.

5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'na göre eserler üzerinde, eseri meydana getiren eser sahipleri ile bağlantılı hak sahibi olan icracı sanatçılar, fonogram yapımcıları, film yapımcıları ve radyo ve televizyon kuruluşları manevi ve mali haklara sahiptir. Bu çerçevede eser sahipleri ve bağlantılı hak sahipleri meydana getirdikleri eserlerin kullanımı ve iletimi hakkında münhasıran hak takibi yapabilecekleri gibi verecekleri yetki belgesi ile söz konusu hak takibini meslek birlikleri aracılığıyla da yaptırabilirler.

5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu uyarınca kurulan meslek birlikleri, üyelerinin ortak çıkarlarını korumak, Kanun ile tanınmış hakların idaresi ve takibi ile alınacak ücretlerin tahsilini ve hak sahiplerine dağıtımını sağlamak amacıyla faaliyet göstermektedir. 5846 sayılı Kanunun 42/A maddesinde meslek birliklerinin yükümlülükleri sayılmış olup bu maddenin birinci fıkrasının üçüncü bendi gereğince meslek birlikleri, üyelerinin haklarının idaresine ilişkin faaliyetlerinden elde ettikleri gelirleri, dağıtım plânlarına uygun olarak hak sahiplerine dağıtmakla yükümlüdürler.

Bu bağlamda 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun «Umuma açık mahallerde eser, icra, fonogram, yapım ve yayınların kullanılması ve/veya iletilmesine ilişkin esaslar» başlıklı 41 inci maddesinin birinci fıkrası «Girişi ücretli veya ücretsiz umuma açık mahaller; eser, icra, fonogram, yapım ve yayınların kullanım ve/veya iletimine ilişkin 52 nci maddeye uygun sözleşme yaparak hak sahiplerinden veya üyesi oldukları meslek birliklerinden izin alır ve sözleşmelerde yazılı malî hak ödemelerini bu madde hükümlerine göre yaparlar» hükmünü amirdir. Söz konusu hüküm gereğince eser, icra, fonogram, yapım ve yayınların her ne suretle olursa olsun umuma açık mahallerde kullanılması veya umuma iletilmesi halinde, bunları kullananlar, eser, icra, fonogram, yapım ve yayınlar üzerinde hak sahibi olan eser sahipleri, icracı sanatçılar fonogram yapımcıları, film yapımcıları ve radyo televizyon kuruluşları veya bunların üyesi oldukları meslek birlikleriyle bu kullanımlara ilişkin sözleşme yapmak ve bedel ödemekle yükümlüdürler.

**Her bir meslek birliği hak takibi yapmak amacıyla üyelerinden aldıkları yetki belgeleri ile hareket etmekte ve bu çerçevede belirli bir repertuarı temsil etmektedirler. Kanunun 41 inci maddesi uyarınca meslek birlikleri tarafından, repertuarlarında bulunan eserlerin lisanslama bedellerine ilişkin, faaliyet gösterdikleri sektörlerde; yapılan sınıflandırmaya bağlı olarak eser, icra, fonogram, yapım ve yayınların kullanımından veya iletiminden kaynaklanan ödemelere ilişkin yıllık olarak belirlenen tarifeler tespit edilmekte ve bu tarifeler her takvim yılının dokuzuncu ayında kullanıcıları temsil eden ve kanunla kurulmuş kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile Bakanlığımıza bildirilmekte ve kamuoyuna duyurulmaktadır. Onuncu ayda tarifeler üzerinde uzlaşma sağlanamaması ve sözleşme yapılamaması halinde, en geç bu ayın sonuna kadar,**

**meslek birlikleri veya kullanıcıları temsil eden meslek kuruluşları tarafından bu tarifelerin Bakanlıkça oluşturulacak uzlaştırma komisyonunda müzakere edilmesi talep edilebilir. Meslek birliklerince belirlenen tarifeler üzerinden sözleşmenin yapılmaması halinde, taraflar yargı yoluna başvurabilmektedirler.**

5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca, hak sahiplerinden izin almaksızın müzik kullanımı ve iletimi yapan işyeri ve işletmeler hakkında hak sahiplerinin şikâyeti üzerine cezai ve hukuki işlemler yapılması, Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulması ve/veya bu işletmelere karşı tazminat davası açılması mümkün bulunmaktadır. Ayrıca bu hukuki sürece ek olarak söz konusu işyeri veya işletmeler ile meslek birlikleri arasında uzlaşma yoluna gidilmesi ve bu çerçevede eserin kullanımı veya iletimine ilişkin bir bedel belirlenerek taraflar arasında sözleşme yapılması mümkündür. Tarafların uzlaşmaya varması neticesinde hak sahiplerine ödenen bedelin cezai niteliği söz konusu değildir. Zira taraflar arasındaki ilişki lisanslama sözleşmesi niteliğinde olup; alınan bedel eser ve bağlantılı hak sahiplerinin eserinin kullanımına ilişkindir.

Bununla birlikte, meslek birliklerinin umumi mahallerde yürüttükleri lisanslama çalışmalarında bir takım sorunlar ortaya çıktığı ve günün değişen koşulları ve gereksinimleri karşısında meri mevzuatta birtakım değişikliklerin yapılması gerektiği göz önüne alınarak mevcut uygulamada ortaya çıkan sorunların çözülmesi amacıyla ilgili tüm kurum ve kuruluşlar, kullanıcıları temsil eden meslek örgütleri ile meslek birliklerinin görüşleri alınarak hazırlanan «Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı»nda meslek birliklerinin etkin ve şeffaf işleyişinin temin edilmesi ve kullanıcıların lisanslanmasına yönelik sorunların çözüme kavuşturulması amaçlarıyla yeni düzenlemeler öngörülmüştür.

Söz konusu Kanun Taslağında tarife bedellerinin görüşülüp karara bağlanması amacıyla tahkim süreci öngörülmüş olup; tarifelerin uluslararası uygulamalar ile ülkemiz ekonomik koşullarına uygunluğunun denetlenerek kesin şekilde karara bağlanmasının sağlanması amaçlanmaktadır. Yine söz konusu taslakta, birden fazla meslek birliğinden izin alma zorunluluğunun yarattığı sıkıntıları bertaraf etmek amacıyla tek noktadan lisans almaya yönelik hükümlere yer verilmiştir. Kanun Taslağı ile ayrıca; umuma açık mahal işletmecilerinin uyarı olmaksızın ceza ve hukuk davalarıyla karşı karşıya kalmalarının önlenmesi ve yasal kullanım konusunda bilgilendirilmelerinin sağlanması amacıyla bir sertifikasyon sistemi oluşturulmasının planlandığı" bildirilmiştir.

**İzmir Ticaret Borsası tarafından 13.08.2012 tarih ve 03/665-3691 sayılı yazı ile "Orman köylüsünün ihlamur toplayabilmesi amacıyla gerekli mevzuat düzenlemelerin yapılması" talep edilmiştir.**

Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından "Odun dışı orman ürünlerinden faydalanmayı düzenleyen Orman Kanununun ilgili hükümlerinin uygulanmasını düzenleyen 283 Sayılı Tebliğ hükümleri incelendiğinde, ihlamur çiçeğinin toplanması için herhangi bir engel bulunmamaktadır.

İhlamur çiçeği toplama fiilinin yapılabilmesi için ilgililerin; bir dilekçe ile idareye başvurması gerekmektedir. Dilekçeye istinaden idare bir hasat planı yapar ve Orman Kanununun 40.maddesi kapsamında ilan eder. Taliplilerin Orman Kanununun 37.maddesi kapsamında tarife bedeli yatırmalarına müteakip toplama işlemi yaptırıldığı” bildirilmektedir.

**Antalya Ticaret ve Sanayi Odası tarafından 17.04.2013 tarih ve B20-3250 sayılı yazı ile “Meyve ve sebze sektöründe geçerli rüsum bedellerinin taksitlendirilmesi veya öteleme şeklinde ödeme kolaylığı yapılması” talep edilmiştir.**

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından “5957 sayılı Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun 1 Ocak 2012 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde hal rüsumu, malları satın alanlarca toptan satış bedeli üzerinden ödenen meblağ olarak tanımlanmış ve yine 8 inci maddenin birinci fıkrasında, toptancı halinde satılan mallardan yüzde bir, toptancı hali dışında satılan mallardan yüzde iki oranında hal rüsumu tahsil edileceği hüküm altına alınmıştır.

Öte yandan, anılan Kanuna istinaden çıkarılan Sebze Meyve Ticareti ve Toptancı Haller Hakkında Yönetmeliğin 45 inci maddesinin birinci fıkrasına göre, hal rüsumunun, Bakanlıkça belirlenen banka nezdinde malın üretildiği yerdeki toptancı halinin bağlı olduğu belediye veya işletmecisi adına açılan hesaba yatırılacağı ve bu hesapta toplanan tutarın yüzde yirmi beşinin, adına hesap açılan belediye veya işletmeci tarafından bildirilen banka hesabına ertesi iş günü sonuna kadar, yüzde yetmiş beşinin ise malın tüketime sunulduğu yerdeki toptancı halinin bağlı olduğu belediye veya işletmecisi tarafından bildirilen banka hesabına izleyen ayın beşinci gününde ilgili banka tarafından aktarılacağı ifade edilmiştir.

Bu bağlamda, yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri çerçevesinde hal rüsumları toptancı hallerinin bağlı olduğu ilgili belediyeler veya işletmecileri hesabına yatırılmakta ve aktarılmakta ve bu paylar ilgili belediyelere veya işletmecilere gelir olarak kaydedilmektedir. Dolayısıyla toptancı hali bulunan belediyelerin veya işletmecilerin hesaplarına ilgili mevzuat gereği gelir olarak kaydedilen hal rüsumlarının Bakanlığımızca yapılandırılması veya ödemesinin taksitlendirilmesinin mümkün olmadığı” bildirilmiştir.

**Kütahya Ticaret ve Sanayi Odası tarafından 08.02.2013 tarih ve 789 sayılı “5510 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu uyarınca değiştirilmesi zorunlu olan eski etiket bilgilerinin kullanım zamanlarının uzatılması için gerekli mevzuat değişikliğinin yapılması” talep edilmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından “Gıdaların etiketlenmesine ilişkin hususların yeniden düzenlendiği 29/12/2011 tarihli ve 28157 3 üncü mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği” ile zorunlu etiket bilgilerinin mevzuata uygunluğu açısından geçiş süreleri belirlenmiştir. Buna göre, Yönetmeliğin 8 inci

maddesinin birinci fıkrasının (ğ) bendine, 11 inci ve 27 nci maddelere uyum için 01/07/2012 tarihine kadar verilen süre dolmuş bulunmaktadır. Bu durumda, 01/07/2012 tarihinden sonra piyasaya arz edilen gıdaların etiketlerinde “Tarım ve Köyişleri Bakanlığının .... tarih ve ... sayılı izni ile üretilmiştir.” ifadesinin uygun bir şekilde kapatılmış olması ve Yönetmeliğin geçici birinci maddesi hükümlerine uygun bilgilere yer verilmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan, îlgi’de kayıtlı yazınızla talep edildiği gibi üzerinde «üretim izni» bilgisi bulunan etiketlerin kullanılabilmesine ilişkin ayrıntılı açıklamalara, Genel Müdürlüğümüzün internet sayfasında bulunan «Mevzuat» bölümünün «Yönerge» kısmında yer alan Gıda Ve Gıda İle Temas Eden Madde Ve Malzemeleri Üreten İşletmelerin Kayıt Ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliklere İlişkin Açıklamalar ([http://www.gkgm.gov.tr/mevzuat/vonerge/yonerge\\_liste.html](http://www.gkgm.gov.tr/mevzuat/vonerge/yonerge_liste.html)) sayfasından ulaşılabilir. Söz konusu uygulamalar «Tarım ve Köyişleri Bakanlığının .... tarih ve ... sayılı izni ile üretilmiştir.» ifadesinin kapatılması koşuluyla geçerli olup geçiş süreleriyle ilgili süre uzatımının mümkün olmadığı” bildirilmiştir.

**Karaman Ticaret ve Sanayi Odası tarafından 16.12.2013 tarih ve 7/6927 sayılı yazı ile “Türk Gıda Etiketleme Yönetmeliğinin geçiş sürelerinin uzatılması” talep edilmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından “29/12/2011 tarihli ve 28157 3 üncü mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Türk Gıda Kodeksi Etiketleme Yönetmeliği”nin geçici birinci maddesi gıdaların etiketlerinde verilmesi gereken zorunlu etiket bilgilerinin mevzuata uygunluğunu sağlamak üzere geçiş sürelerini belirlemekte olup 07.02.2014 tarihli ve 28906 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan ve 1/1/2014 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere yürürlüğe giren “TGK Etiketleme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” ile yeniden düzenlenmiştir.

İşletme kayıt numarasının etikette bildirim şekli Yönetmeliğin 27 nci maddesinde düzenlenmiş olup, işletme kayıt numarasının «işletme kayıt no:...» başlığı kullanılarak belirtilmesi gerekmektedir. Diğer taraftan, Yönetmeliğin değişik geçici birinci maddesinin ikinci fıkrası (c) bendinde etiket üzerinde bulundurulabilecek bilgilere yer verilmiştir. Buna göre, «Tarım ve Köyişleri Bakanlığının .... tarih ve ... sayılı izni ile üretilmiştir ifadesinin kapatılmış olması şartıyla etiketleri Yönetmeliğe uygun olarak düzeltilen ve 31/12/2014 tarihinden önce piyasaya arz edilen gıdalar 31/12/2015 tarihine kadar piyasada bulunabileceği” bildirilmiştir.

**Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası tarafından 02.12/2013 tarih ve 4015 sayılı yazı ile “Kuyumculuk, döviz alım-satımı, finans ve bankacılık sektörlerinde faaliyet gösteren işyerlerinde meydana gelen ölümlü veya yaralamalı gasp olaylarının azaltılması için cezaların artırılması” talep edilmiştir.**

Adalet Bakanlığı tarafından “5237 sayılı Türk Ceza Kanununun;

Yağma suçunun temel şeklini düzenleyen 148 inci maddesinin birinci fıkrasında; bir başkasını, kendisinin veya yakınının hayatına, vücut veya cinsel dokunulmazlığına yönelik

bir saldırı gerçekleştireceğinden ya da malvarlığı itibarıyla büyük bir zarara uğratacağından bahisle tehdit ederek veya cebir kullanarak, bir malı teslimine veya malın alınmasına karşı koymamaya mecbur kılan kişinin, altı yıldan on yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılacağı,

149 uncu maddesinin birinci fıkrasında, yağma suçunun; silahla, kişinin kendisini tanınmayacak bir hale koyması suretiyle, birden fazla kişi tarafından birlikte, yol kesmek suretiyle ya da konut veya işyerinde, beden veya ruh bakımından kendisini savunamayacak durumda bulunan kişiye karşı, var olan veya var sayılan suç örgütlerinin oluşturdukları korkutucu güçten yararlanılarak, suç örgütüne yarar sağlamak maksadıyla veya gece vakti işlenmesi halinde fail hakkında on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezasına hükmolunacağı,

149 uncu maddesinin ikinci fıkrasında, yağma suçunun işlenmesi sırasında kasten yaralama suçunun neticesi sebebiyle ağırlaşmış hallerinin gerçekleşmesi durumunda, ayrıca kasten yaralama suçuna ilişkin hükümlerin uygulanacağı,

82 nci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde, kasten öldürme suçunun bir suçu gizlemek, delillerini ortadan kaldırmak veya işlenmesini kolaylaştırmak ya da yakalanmamak amacıyla işlenmesi halinde faile ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verileceği,

Yaralama suçunun nitelikli hallerini düzenleyen 87 nci maddesinin birinci fıkrasında faile dokuz yıla kadar, ikinci fıkrasında onüç yıl altı aya kadar hapis cezası verileceği,

Düzenlenmiştir.

Yağma suçlarına verilecek cezaların arttırılmasına ilişkin Bakanlığımızda herhangi bir çalışma bulunmamaktadır. Ancak, talebin kanun yapım çalışmalarında değerlendirilmek üzere not edildiği” bildirilmiştir.

**Sakarya Ticaret ve Sanayi Odası tarafından 15.11.2013 tarih ve 3818 sayılı yazı ile “Süpürge otu üretiminin destekleme kapsamına alınması, ithalatı ve ihracatı kısıtlayıcı engellerin ortadan kaldırılması ve teşvik politikalarının uygulanması” talep edilmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından “03.12.2011 tarih ve 28131 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren bitki karantinası yönetmeliğine göre bitki sağlığı şartlarını taşıması koşuluyla süpürge otu ithalatında hali hazırda bir kısıtlama bulunmamaktadır. İthal edilecek süpürge otunda tohum bulunması halinde tohumların taşıyabileceği riskler açısından gerekli bitki sağlığı kontrollerinin yapılarak uygun olanların ithaline izin verilmektedir.

21.08.2007 tarih ve 38 sayılı Tamim ile ithal edilecek süpürge otunda tohumla taşınması muhtemel karantina etmenleri belirlenmiş, süpürge otunun tohumlu olması halinde yapılacak analizler sonucu ithaline izin verilmesi istenmiştir.



Bununla birlikte Bakanlığımızca iklim, toprak, topografya, arazi sınıfları ve kullanım şekillerine dayalı olarak belirlenen, Türkiye Tarım Havzaları Üretim ve Destekleme Modeli kapsamında üretim deseninin belirlenmesi, arz fazlası olan ürünlerin yerine yeni ürünlerin teşvik edilmesi, sanayinin ham madde ihtiyacının sağlanmasına yönelik olarak 30 havza belirlenmiştir. Belirlenen bu havzalarda hangi tür ve çeşitlerinin desteklenmesinin tespitine yönelik çalışmalar devam etmektedir. Destekleme kapsamındaki ürünlerin prim miktarları her yıl Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından bütçe imkanları doğrultusunda belirlenmektedir. Süpürge otunun destekleme kapsamına alınmasına ilişkin Sakarya Ticaret ve Sanayi Odasının talebi ileriki yıllarda tekrar değerlendirilmek üzere dikkate alınmıştır.

5488 sayılı Tarım Kanunu ile belirlenen tarım politikalarının amaçları ve öncelikleri dikkate alınarak ülkemizde süpürge otu üretiminin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmaların artırılarak devam edeceği” bildirilmiştir.

**Ankara Ticaret Odası tarafından 23.09.2013 tarih ve ATO-130932-1/014275 sayılı yazı ile “Ticaret ve Sanayi Odalarının Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME)’de asil üye olarak imza yetkisine sahip olması” talep edilmiştir.**

İçişleri Bakanlığı tarafından “Yazıda belirtilen talep incelenmiş olup, mevzuat çalışmalarında değerlendirilmek üzere not edildiği” bildirilmiştir.

**Trabzon Ticaret ve Sanayi Odası tarafından 18.07.2013 tarih ve 1173 sayılı yazı ile “Yurda çıkışta geçerli muayenesi olup da, yurda girişte muayene süresini dolduran uluslararası eşya taşımacılığı yapan araçlarının taşıt takip sisteminin yol boyu denetleme istasyonlarına entegre edilerek muayene süresini yurt dışında geçiren araçlara ceza yazılmayarak belirli bir süre içinde en yakın muayene istasyonunda muayene olması şartı ile cezasız sevk edilmesini ve TIR firmalarının filo içindeki araçları arasında motorin aktarımına müsaade edilmesi” talep edilmiştir.**

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından “Trabzon Ticaret ve Sanayi Odasının 18/07/2013 tarih ve 1173 sayılı yazısı ekinde yer alan hususların, Bakanlığımız görev ve yetkileri çerçevesinde mevzuat değişikliği çalışmalarında değerlendirilmek üzere not edildiği” bildirilmiştir.

**Kırşehir Ticaret ve Sanayi Odası tarafından 19.12.2013 tarih ve 589 sayılı yazı ile “5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun yürürlüğe girmesi ile tıbbi ürün perakende satış izni belgesinin satış yerinin ticari adı bölümüne veteriner kliniği ibaresi yazılacak şekilde yenilediği, bu yenileme nedeniyle ecza depolarının şirket adına fatura kesemedikleri, bu durumun üyelerinin kazanılmış haklarının elinden alındığı kanaatine varmalarına neden olduğunu ve bu sorunun çözülmesi” talep edilmektedir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından “Ülkemizde veteriner hizmetleri ile ilgili faaliyet 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu’nun 11 inci

maddesi gereğince Bakanlığımız izini ile yapılabilmekte olup, veteriner muayenehanelerinin açılmasına ilişkin usul ve esaslar Veteriner Hekim Muayenehane ve Poliklinik Yönetmeliği'nin 5 inci maddesinde belirtilmiş ve söz konusu maddenin 2 nci fıkrasının (b) bendinde ise «Bir araya gelmiş en fazla üç veteriner hekim, adi ortaklık ya da şirket ortaklarının tamamı veteriner hekim olmak şartıyla şirket kurarak muayenehane ruhsatı alabilecekleri» ifade edilmiştir.

Ayrıca, veteriner tıbbi ürünlerin toptan veya perakende satışı ile ilgili esaslar Veteriner Tıbbi Ürünler Hakkında Yönetmeliğin 34 üncü maddesi çerçevesinde belirlenmiş ve 45 inci maddede ise Perakende Satış İzni verilmesi ile ilgili hususlar izah olunmuştur.

Bu sebeple, yukarıda belirtilen yasal düzenlemeler gereğince, dilekçe içeriğinden üç adet ortağından ancak bir tanesi veteriner hekim olan Kırşehir Ticaret ve Sanayi Odası üyesi şirketin veteriner muayenehanesi açabilmesi ve bu koşulu yerine getirememesi nedeniyle de adına Veteriner Tıbbi Ürün Perakende Satış izni alabilmesi mümkün değildir. Ancak şirket ortaklarından Veteriner Hekimin kendisinin Yönetmelikler çerçevesinde müracaatta bulunması ve gereklilikleri yerine getirmesi halinde adına veteriner hekim muayenehanesi açabileceği ve akabinde de Veteriner Tıbbi Ürün Perakende Satış İzni alabileceği" bildirilmiştir.

**Trabzon Ticaret ve Sanayi Odası tarafından 20.12.2013 tarih ve 2026 sayılı yazı ile "5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 31.12.2012 olan uygulama başlangıç tarihinin uzatılması" talep edilmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından " Trabzon Ticaret ve Sanayi Odasının yönetmelik geçiş süreleri ile ilgili yazısı incelenmiştir. 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun "Geçiş hükümleri" başlıklı geçici 1 inci maddesinin (2) nci fıkrasına göre halen faaliyet gösteren işletme ve işyerleri Kanun ile getirilen yeni yükümlülüklerle ilgili yönetmeliklerde belirtilen süre içerisinde uyum sağlamak zorundadır.

Onaya tabi gıda işletmelerinin taşınması gereken asgari teknik ve hijyenik şartlar, Gıda Hijyeni Yönetmeliği ve Hayvansal Gıdalar İçin Özel Hijyen Kuralları Yönetmeliği ile onay işlemlerine ilişkin hususlar da Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik ile belirlenmiştir.

Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik, 17/12/2011 tarih ve 28145 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Yönetmeliğin Geçiş hükümleri başlıklı Geçici 1 inci maddesinin (1) inci fıkrasında, Yönetmeliğin yayımından önce çalışma izin belgesi, çalışma izni ve gıda sicili belgesi veya bu belgelere eşdeğer belge olarak faaliyet gösteren onaya tabi gıda işletmelerinin;

- Yönetmeliğin yayımı tarihinden itibaren 31/12/2012 tarihine kadar bu Yönetmeliğe göre onay belgesi almak zorunda olduğu,

- Belirtilen tarihe kadar onay belgesi alamayacak gıda işletmecisinin, yönetmeliğin yürürlüğe girdiği 17/12/2011 tarihi ile 31/12/2012 tarihi arasındaki bir yıllık süre içerisinde işletmesinin modernizasyonuna dair planlar ile modernizasyonun hangi tarihte ve hangi aşamalardan sonra tamamlanacağına dair bilgileri yetkili mercie sunması halinde onay belgesi alma süresinin 31/12/2013 tarihine kadar uzatılabileceği,

- Gıda işletmecisinin modernizasyon planı vermemesi veya modernizasyon planında yer alan tarih ve aşamalara uymaması durumunda da yetkili merci tarafından işletmenin faaliyetinin durdurulacağı, hüküm altına alınmıştır.

- Gıda işletmecilerine, Yönetmeliğin yayımı tarihinden itibaren yeterli geçiş süresi tanınmış, modernizasyon talebinin yapılması halinde de ilave bir yıllık ek süre imkanı daha verildiği” bildirilmiştir.

**Balıkesir Ticaret Borsası tarafından 04.06.2013 tarih ve O/222 sayılı yazı ile “Kaçak hayvan denetiminin daha sıkı yapılması” talep edilmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından “13 Aralık 2010 tarihinde yürürlüğe giren 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu ile canlı hayvan ve hayvansal ürün kaçakçılığı ile ilgili caydırıcı önlemler alınmıştır. Bu kapsamda, Bakanlığımız koordinasyonunda Genelkurmay Başkanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile işbirliği yapılarak canlı hayvan ve hayvansal ürün kaçakçılığının önlenmesi konusunda ortak çalışmalar yapılmakta ve ülkemiz sınırlarından kaçak canlı hayvan ve hayvansal ürün girişi önlenmeye çalışılmaktadır.

Kaçak hayvan girişlerinin önlenmesi amacıyla ilgili birimlerin uyarılarak sınırlarımızda gerekli tedbirlerin alınması hususunda İçişleri Bakanlığı ile Milli Savunma Bakanlığı’na yazı yazılmıştır. Ayrıca, Suriye sınırında bulunan İl Valileri, sınırlarımızdan illegal hayvan ve hayvansal ürünlerin geçişlerinin önlenmesi amacıyla gerekli tedbirlerin alınması, sınırlar ve yollarda kontrol ve denetimlerin artırılması, hayvan ve hayvansal ürün nakli yapan araçların sıklıkla kontrol edilmesi, kontroller sırasında büyükbaş ve küçükbaş hayvanların kulaklarının küpeli olup olmadığına, büyükbaş hayvanlarda küpelerle uyumlu pasaportların, küçükbaş hayvanlarda nakil belgelerinin ve veteriner sağlık raporlarının olup olmadığına ayrıca söz konusu hayvanların ülkemiz hayvanlarının morfolojik ırk özelliklerini taşıyıp taşımadığına dikkat edilmesi konularında talimatlandırıldığı” bildirilmiştir.

**Kütahya Ticaret ve Sanayi Odası tarafından “ 17 Aralık 2011 tarih ve 28145 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin 11. maddesinin iş yerleri ya da dairenin gönderdiği yetkilendirilmiş veteriner hekim veya iş yerinin kendi kadrosundaki veteriner hekimle çalışmalarının sağlanması şeklinde değiştirilmesi ve iş yerinin dairenin gönderdiği şahsı kabul etmek yerine kendi seçebilmesi” talep edilmiştir.**

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından “5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasında “Gıda, gıda ile temas eden madde ve malzeme ve yem ile ilgili faaliyet gösteren işletmeciler, kendi faaliyet alanının her aşamasında bu Kanunda belirtilen şartları sağlamak ve bunu doğrulamakla yükümlüdür.”, aynı maddenin yedinci fıkrasında “Ek-1’de belirlenen gıda ve yem işletmeleri, işin nevine göre, konu ile ilgili lisans eğitimi almış en az bir personel çalıştırmak zorundadır.”, 31 inci maddesinin sekizinci fıkrasında ise “Bakanlık, kesimhanelerde, kesim öncesi ve sonrası muayeneler ile et parçalama işlemi yapılan yerlerde muayeneleri ve diğer resmî kontrolleri yapmak üzere, resmî veteriner hekim veya yetkilendirilmiş veteriner hekim görevlendirir.” hükümleri yer almaktadır.

Diğer taraftan; 5996 sayılı Kanun’un 35 inci maddesinin birinci fıkrasında «Bakanlık, bu Kanun kapsamında yürütülen faaliyetler ve yapılan resmî kontrollerin karşılığı olarak ücret alabilir. Hangi faaliyetlerden ve resmî kontrollerden ne miktarda ücret alınacağı her yıl Aralık ayında Bakanlıkça belirlenir», Gıda ve Yemin Resmi Kontrollerine Dair Yönetmeliğin 41 inci maddesinin dördüncü fıkrasında ise «Resmi kontrollerin hangi faaliyetlerinden ne miktarda ücret alınacağı, 28/12/2006 tarihli ve 26390 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tarım ve Köy İşleri Döner Sermaye İşletmeleri Uygulama Yönetmeliğine göre belirlenir.» hükümleri yer almaktadır.

Ayrıca ilgi kayıtlı yazınızda sorumlu yönetici kapsamında veteriner hekim istihdamı sağlandığı belirtilmektedir. Ancak; 5996 sayılı Kanunda sorumlu yönetici ifadesi yer almamakta olup gıda güvenilirliğinin sağlanmasından gıda işletmecileri sorumludur.

Bu kapsamda; kesimhanelerde ve et parçalama tesislerinde 17/12/2011 tarihli ve 28145 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmeliğin 10 uncu maddesi doğrultusunda çalıştırılması zorunlu personel olarak en az bir veteriner hekim istihdam edilmesi, 11 inci maddesi doğrultusunda ise Bakanlık tarafından resmi veya yetkilendirilmiş veteriner hekim görevlendirilmesi gerekmektedir. Ayrıca, görevlendirilen resmi veya yetkilendirilmiş veteriner hekimler resmi kontrolleri yürütmekte olup yapılan resmi kontroller için ücret alındığı” bildirilmiştir.











[www.tobb.org.tr](http://www.tobb.org.tr)

Dumlupınar Bulvarı No: 252  
(Eskişehir Yolu 9. Km.)  
06530 Çankaya / ANKARA

